



VILNIAUS APYGARDOS TEISMAS
NUTARTIS

2014 m. gruodžio 17 d.
Vilnius

Vilniaus apygardos teismo teisėja Aldona Tilindienė, sprendama ieškovo Gudų kultūros draugijos Lietuvoje prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones civilinėje byloje pagal ieškovo Gudų kultūros draugijos Lietuvoje ieškinį atsakovui Fiodor Niunko ir UAB „Statyba ir nekilnojamasis turtas“ dėl mainų sutarties pripažinimo neteisėta ir restitucijos taikymo,

n u s t a t ė :

Ieškovas Gudų kultūros draugija Lietuvoje prašo teismo pripažinti negaliojančia 2004-03-10 Gudų kultūros draugijos Lietuvoje ir UAB „Statyba ir nekilnojamasis turtas“ sudarytą notarinę draugijai priklausančių patalpų (unikalus Nr. 4400-0166-2360:9125), esančių Žygimantų g. 12, Vilniuje, ir UAB „Statyba ir nekilnojamasis turtas“ buto (unikalus Nr. 1097-5001-4016:0061), esančio Brolių g. 9-86, Vilniuje, mainų sutartį ir taikyti dvišalę restituciją natūra.

Ieškovas taip pat pareiškė prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones – įrašą viešame registre dėl nuosavybės teisės perleidimo draudimo. Ieškovas prašymą motyvuoja tuo, kad atsakovas dėl ginčo buto yra sudaręs hipotekos sutartį ir kad 2014-10-31 buvo paskelbtos šio buto varžytinės, todėl yra reali grėsmė, kad jis gali būti parduotas. Nepritaikius laikinųjų apsaugos priemonių, restitucijos pritaikymas natūra būtų apsunkintas ar visai neįmanomas.

Ieškovo prašymas tenkinamas.

Pagal Civilinio proceso kodekso 144 straipsnio 1 dalį, teismas dalyvaujančių byloje ar kitų suinteresuotų asmenų prašymu gali imtis laikinųjų apsaugos priemonių, jeigu šie asmenys tikėtinau pagrindžia savo ieškinio reikalavimą ir nesiėmus šių priemonių teismo sprendimo įvykdymas gali pasunkėti arba pasidaryti neįmanomas. Laikinių apsaugos priemonių taikymas yra preliminarinė priemonė, kuria siekiama kiek įmanoma greičiau užkirsti kelią aplinkybėms, galinčioms apsunkinti ar padaryti neįmanomu būsimo teismo sprendimo įvykdymą. Ekonomiškumo, kaip ir teisingumo bei kiti civilinio proceso teisės principai, reikalauja išlaikyti proceso šalių teisėtų interesų pusiausvyrą, todėl laikinosios apsaugos priemonės turi būti taikomos arba parenkamos taip, kad nesuteiktų nei vienai iš šalių perdėto pranašumo ar nesuvaržytų vienos proceso šalies teisių daugiau, nei būtina teisėtam tikslui pasiekti. Taikant laikinąsias apsaugos priemones, turi būti įvertinama reali grėsmė ir taikomų laikinųjų apsaugos priemonių proporcingumas siekiamiems tikslams.

Ieškovo pareikšto ieškinio patenkinimo atveju būtų vykdomas teismo sprendimas, įpareigojantis sandorių šalis grąžinti turtą, kurį jos gavo pagal sandorį. Ieškovo galimai pažeistų teisių apgynimui aktualu užtikrinti galimos restitucijos įvykdymą. Todėl teismas vertina, kad nagrinėjamu atveju kaip laikinąsias apsaugos priemones yra tikslinga taikyti įrašą viešame registre dėl nuosavybės teisės perleidimo draudimo (CPK 145 str. 1 d. 2 p.) ir tokiu būdu užkirsti kelią ginčo turto perleidimui tretiesiems asmenims. Atsižvelgiant į pareikštą reikalavimą, įrašas viešame registre dėl ginčo turto nuosavybės teisių perleidimo draudimo užtikrina laikinųjų apsaugos priemonių tikslų ir ekonomiškumo principo įgyvendinimą.

Atsižvelgiant į išdėstytus motyvus, ieškovo prašymas dėl laikinųjų apsaugos priemonių tenkinamas, įrašant įrašą viešame registre dėl ginčo turto nuosavybės teisės perleidimo draudimo (CPK 145 str. 1 d. 2 p.).

Teismas, vadovaudamasis CPK 144-151 straipsniais, 290-291 straipsniais,

n u t a r i a:

Ieškovo Gudų kultūros draugijos Lietuvoje prašymą pritaikyti laikinąsias apsaugos priemones tenkinti.

Ieškovo Gudų kultūros draugijos Lietuvoje, juridinio asmens kodas 191684071, reg. Žygimantų g. 12-3, Vilnius, naudai taikyti laikinąsias apsaugos priemones – įrašą viešame registre dėl nuosavybės teisės į atsakovui UAB „Statyba ir nekilnojamasis turtas“, juridinio asmens kodas 2492712, reg. P. Žadeikos g. 1-13 priklausančių patalpų (unikalus Nr. 4400-0166-2360:9125), esančių Žygimantų g. 12, Vilniuje, perleidimo draudimo.

Nutartį išsiųsti Nekilnojamojo turto kadastrui ir registru, ieškovui ir atsakovams.

Nutartis vykdoma skubiai.

Nutartis įsigalioja nuo jos priėmimo momento, tačiau per septynias dienas nuo nutarties nuorašo įteikimo dienos gali būti skundžiama atskiruoju skundu Lietuvos apeliaciniam teismui, atskirąjį skundą paduodant per Vilniaus apygardos teismą.

Teisėja



Aldona Tilindienė

KOPIJATIKRA

Teismo pos. sekretori
Aldona Jokūbaitė
2014-12-19